



امتحان شهادة البكالوريا

دورة : يونيو 2012

1/4

النقطة النهائية على 20
20
20
اسم المصحح
محمد الطليلي م. م. م. م.
توقيع المصحح
[Signature]

المستوى : ثانوية البكالوريا... الشعبة : علوم تجريبية... المسلك : علوم الحياة والأرض

مادة : الفلسفة

الملاحظات المفسرة للنقطة النهائية
موضوع صريح وواضح وهدم ما يملك عيني
منظم وروابط منطقية واضحة أسلوبيا سليما

خاص
بكتابة الامتحان
343587

تندرج العقول ضمن مجموعة المعرفة تحت مفهوم النظرية والتجربة
باعتبارهما أساسا لبناء المعرفة العلمية وتعالج العقول قضية التجربة
والتجريب والعقلانية العلمية المتضادة التي هي مقايير علمية النظرية
لذا بد من الوقوف على ذلك كإحدى المفاهيم النظرية والتجريبية فالنظرية
هي عبارة عن أساس بناء المعرفة العقلية والنظرية التي هي الأساس للتجريبية التي هي
على كل ما هو محسوس وملموس وفوق مقايير وأسس تجريبية قائمة على
خطوات المنهج التجريبي
وإذا ما ساقنا الحديث عن النظرية والتجربة فالعلماء لم يمتثلوا لنتائج تجاربهم
مجردة بل قاموا بجمعها وتنظيمها وفق مقايير نظرية وما هو تجريبي
حتى
لكن نتساءل هل التجريبية والنظرية متمازجان ومتوافقان أم متضادان وال
واحدة لها دلالاتها وتحتياها الخاصة؟ هل التجريبية هي التي توجب النظرية
أم العكس؟ هذا هو السؤال الأخرى وتضمنها النظرية أم التجريبية؟ وما
من مبدأ يقسر ويشكل صحيح عن عقلانية علمية محضة؟ ما هي مقايير
صدق كل من النظرية والتجريبية؟
بداية يتمثل القول بأن النزعة التجريبية برهانية كلود بيرنارد وأخذت
وتشكلت على التجريبية الحسية وخصتها بالبرهان والتجريبية وبرزت في
بناء المعرفة العلمية بل وأخذت منه ذلك وقد خصصها كلود بيرنارد
بأنها هي نقطة بداية ونقطة التحقق من علمية النظريات ويؤكد
بيرنارد على أن العالم لابد أن ينتج خطوات المنهج التجريبي التي هي
أساسا على 4 خطوات وهي: الملاحظة والعرضية والتجريبية
والاستنتاج وأما العالم مطالب بالانصياع والملاحظة والتسجيل وأخذ
تلك المسألة تطرح على الطبيعة وعلمية أن يلاحظ دور آلة التجريب
ويؤيد العقول في الطبيعة كما هي وكما وجدت في الطبيعة
إذا و كلود بيرنارد يمتزج ويشتغل خاصة النزعة التجريبية وخصها التجريبية
بالدور الحاسم والبرهان العلمي فالجواب لا يكون إيجابيا نظرية
في عيش الإنسان بل هو كما نرى استنتاج علمية التجريبية وخصها هو
الجزء مثل كلود بيرنارد أساسا بنشأه وتأسيس المعرفة العلمية وأما التجريبية

يمنع على المترشح أن يمضي ورقته، أو يجعل أية علامة تبين مصدر الورقة

2/4

ROYAUME DU MAROC



MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, DE LA FORMATION
DES CADRES ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
ACADÉMIE RÉGIONALE D'ÉDUCATION
ET DE LA FORMATION
RÉG'ON TADLA - AZILAL

EXAMEN DU BACCALAUREAT

SESSION DE :

Note définitive sur 20
.....
Nom du correcteur
.....
Signature du correcteur
.....

Niveau : Série : Filière :

COMPOSITION DE :

Appréciations expliquant la note chiffrée

Réservé
au Secrétariat

343587

هذا الذي يحتمل ويحتمل جميعه على جميع التوازيات والانسب العلمية كما
يخص النظرية به ورغائوك وهامشي في مقلل الدوم الهام للتجربة
اذن فعدلتها رايشنباغ به علم وتقرن اظن وحده لود برنيسر ويوكه على
أن التجربة هي صاعقة الا ولوية في بناء المعرفة العلمية واختار علمية النظرية وان التجربة
في منعب السباق يري بسير دو فليم علماء ان التجربة لغادور ريسبي في
تأسيس وبناء المعرفة العلمية وانا التجربة هي التي تصنع النظرية
وتوجد لها كذا بشرط التحقق التجريبي السلام وتوافقا مبادئ
التجربة مع نتائجها وهذا معناه أن صحة التجربة لا يتركها
توافقا لا يتوافقا أساسها ومبادئها التي تتقوم وتتميز علميا مع نتائجها
وأيضا تجارها المنطوق والآن العقل يولد صفة بيضاء بها أفكار وطرية
اذن فليس دو وفليم يوكه على أهمية التجربة التأسيسية في بناء المعرفة
العلمية لان هذه التجربة يجب أن تكون خاضعة لشرط التحقق
والإنسجام مع العوالم والنساج والسنن تاهات وعلى أن العقل يولد صفة بيضاء
وعلى عكس ذلك نجد العلم منسقا لثابتات العلم التي يتوحدون
بمبار علمية التجربة وهذا هو الفلاسفة منسقا لثابتات العلم التي يتوحدون
ويوكه على أن النظرية هي أساس بناء وتأسيس المعرفة العلمية لأن
العقل هو أساس الوجود الإنساني وبالتالي فهو البنية الأساسية التي تتقوم
عليها أشكالها آخر وسيرا برويا تتقوم أن التجربة التي تتوحدون هي
التجربة التي تتوحدون ذهنية وخيالية وجعل العقل والذهن هو المختبر
الذي يجري فيه العالم تجاربه
اذن فعدلتها رايشنباغ يوكه على أن النظرية هي أساس بناء وتشكيل المعارف
والدكتات العلمية وأن التجربة العملية هي تلك التي تتوحدون
العلم على المختبر الذهني أو العقلي أي التأكيد بالضرورة على التجربة
الذهنية الخيالية باعتبارها أساسا لتأسيس وتشيد المعرفة العلمية

ك

في حجب الظاهر يرى ان اشتباهاً أن النظرية انشأ ذاتها هبة مرة
 ومخالفة وان التجربة لم تعد في نقطة بداية ولا نقطة نهاية
 وانها لم تعد معياراً لبناء المعرفة العلمية الخفة والمعايير المتأخر
 من صحة النظريات ويخص انشغال السير التجريبية بدور هامشي
 وشاذ في ولا مركزية ويؤكد ان اشتباهاً على الدور الهام والمركزي والأساسي
 الذي ليس له مثل في دور العقل الرياضي المبرع والخلاق إذ أن
 العقل الرياضي يميز باليقظة والذخاء والقدرة على تحليل الأشياء
 بشكل منطقي كما أن العقل الرياضي يتميز بالبداهة والقدرة على
 الخ بظواهر والاختراع من زيادة على ذلك قدرة العقل على القيام بعملية
 الحس والاستنباط فكل فهاتين التقنيتين لا يمكن أن تسعيا إلى
 من عقل متيقظ ونشط لأنه واجب الوقوع مع التجربة
 إذ ان خلاصها إلى أن السير انشأنا لا يعترف بدور التجربة ويحدها
 بمرتبها هامشية وشاذية وأنما تعد في نقطة بداية ولا نقطة نهاية
 ويؤكد على الدور الهام والمركزي، الأساسي والرئيسي للعقل الرياضي المبرع
 والخلاق لبناء وتأسيس المعارف العلمية ولهذا يجب قطع الصلة بالتجربة
 في هذا السياق يرعى كارل بوبر أن النظرية هي التي تصنع التجربة
 وتشيد بها عملاً عليها وتبنيها وتبني موقفاً قابلية التكذيب والتزيف
 كما يؤكد على أن النظرية هي أساس بناء المعرفة العلمية على التجربة غالباً
 ما تؤدي إلى الأخطاء لذا وجب اعتماد النظرية والعقل
 خلاص مع كارل بوبر على أن النظرية هي أساس بناء كلاً المعارف العلمية
 واعتماد معيار قابلية التوكيد والتزيف .

لكن مخرج إطار التوكيد والمعارض نجد سائلاً من مستوى الذي
 يتميز بموقفها محاور وتبيناً موضع الافتتاح وهو يرى على أن
 العالم يجب ان يكون منفتحاً وليس مغلقاً على عالمه وعليه أن يدمج
 بين النظرية والتجربة الحسية أو أن يجمع بينهما لتأسيس وبناء
 المعرفة العلمية الرقمية و يدعو من مستوى ما يشير إلى إقامة حوار
 بناء للوصول إلى المعرفة العلمية أو هو ما يسمى بالوقائنية العلمية
 إذ ان في مستوى ما يشير إليها معيار علمية النظرية المعارف
 بالجمع بين كل من التجربة والنظرية وإقامة حوار خلاق وبناء
 يتوخى الوصول إلى حلول وسط بين النظرية والتجربة وهذا ما يسمى
 بالوقائنية العلمية

كما نجد في فلسفة النقدي إيمانويل كانط الذي بحث على الخلق
 العقدي وهو يرى أن المعرفة العلمية تبنيها على منطقتين الأولى صوري
 وهو النظرية أي استخدام العقل والتفكير للوصول إلى نتائج تتوخى
 تأسيس وبناء النظرية العلمية وتشيد المعرفة العلمية كما هي
 منطق أخذ ما هي مبني على ما هو معلوم أي في التجربة الحسية
 إذ ان غاليليليو النقدي كان يرى أن أساس المعرفة العلمية قائم على
 منطقتين الأولى صوري والثاني مادي مألوف

ك

على ضوء ما سبق نخلص إلى أن النظرية والتجربة إحداهما تؤسس
 الأخرى وتوجبها وأنها التجريبية كما يوصف الأحياء ثم ننشأ ما اعتبره علمية
 نظرية ما لذلك هذا التحقق التجريبي الحيوي لا يتقيدنا وإنما الخا
 الوباء والابتكار الذي يفتقر لنا له العقل الرياضي المبدع والذوق كما أننا
 العقل أصبح يفشل ويشكل دوراً أساسياً في بناء المعارف العلمية
 وأن النظرية هي توجه وتضع التجربة وتزياد على ذلك
 فالنظرية كما يوصف الأحياء فهو تصنع أخطاء التجربة الحسية
 لهذا فالعقل والنظرية هما اللذان يفتخران بالأهمية والمجربة
 الأولى لتتميزهما بالابتداع والتجديد والابتكار
 إلى أن هذا آمن يرى أنه من المفضل فتح حوار وإقامة التواصل بين
 كل من النظرية والتجربة لبناء المعرفة العلمية فبما كثير من الأحياء
 ما يؤدي إلى فتح إلى تحقيق الأهداف المرجوة والوصول إلى الغاية
 المستهدفة التي هو بناء وتأسيس المعرفة العلمية لهذا فأفضل ما هو
 فتح وإقامة حوار بين كل من النظرية والتجربة مما نستطيع للبراهمة
 التحقق من نتائجها بنائاً على ما توحيه نتائج الأخرى وتبين موقفي الواقعية
 النظرية التي يدعيها الفيلسوف غاستون باشلار وهو اعتبار موقفي
 الإعتدال والوسطية والفتح

تتأ