



# امتحان شهادة البكالوريا

|                 |     |
|-----------------|-----|
| النقطة النهائية | على |
| 17              | 20  |
| بالحروف         |     |
| سبعة عشر        |     |

مادة :

التقدير المفسر للنقطة

خاص بالأكاديمية  
 127186

اسم و توقيع المصحح : أحمد السيد

## الموقع الأول

من خلال المفاهيم المتضمنة في السؤال ( الظواهر الإنسانية ، الظواهر الطبيعية )  
 يدفع أنه يتألف من داخل مجزوة المعرفة ، وتحديد هجعت مفهوم مسألة العلمية  
 في العلوم الإنسانية ، ويقدم بالعلوم الإنسانية ، ذلك العلوم التي تتخذ الإنسان  
 هو هوما للدراسة مثل علم النفس والاجتماع ، إذ يسلك النهج على الموضوع  
 دراسة الظواهر الإنسانية والطبيعية ، وأوجه الاختلاف في المنهج فإذا كان العلم  
 يستنبط قوانين ضرورية ربحتمية في العلوم الدقيقة ، فإن الأمر يلمح  
 متقدرا على مستوى العلوم الإنسانية ، لأن الموضوع هذه المرة هو كائن يتميز  
 بالوعي والإرادة والقدرة على الاختيار مما يجعل العلمية تتميز في هذا المجال  
 بالإحتمال والترجيح نتيجة عدة تقايات تتمثل في العلاقة الغير الواضحة بين  
 الذات العارضة والموضوع المعرفية ، إضافة إلى صعوبة التفسير والتنبؤ في العلوم  
 الإنسانية ، وأخيرا علاقة العلوم الإنسانية بالعلوم العتة ، على مستوى  
 المنهج وهذا ما يمكن طرحه من خلال الإشكالات التالية :

ما طبيعة العلاقة التي تربط الذات بالموضوع في العلوم الإنسانية ؟  
 هل العلوم الإنسانية قادرة على فهم وتفسير التنبؤ بالظواهر ؟  
 وهل يمكن دراسة الظواهر الإنسانية والطبيعية بنفس المنهج ؟  
 تأثر مجموعة من علماء الإنسان بما حققته العلوم الطبيعية من نتائج مبهره  
 وانبهروا بقدرتها على دراسة الظواهر الطبيعية ، دراسة موضوعية ، لذلك  
 دفعهم إلى تبني تهور يقول بإمكانية دراسة الظاهرة الإنسانية دراسة  
 علمية ودراسة موضوعية ، وذلك من خلال اعتبار الظاهرة الإنسانية كشيء  
 يتميز بنفس خصائص الظاهرة الطبيعية الشيء الذي يجعلنا أمام مجموعة  
 من الإشكالات من قبيل هل يمكن دراسة الظواهر الإنسانية بموضوعية  
 ، وإلى أي حد يمكن اعتبار موضوع الظاهرة الإنسانية لعبة ؟

لمقارنة الأشكال الذي ينطوي عليه السؤال المطروح يقتضي الأمر  
التصميم مع الحروف والتضامير الموثقة لبيان فضل حرف استغماص  
تغيير بين تفتيت متقابلتين قد يلوح بهما معا وقد يلوح بإحدهما  
ويتم إقرار الأخرى ان الطابع الاستغماصي لهذا الحرف يقتضي اجابتان  
مختلفتان نعم نعم لا نعم يمكن دراسة الظواهر الانسانية  
والطبيعية بنفس المنهج لا يمكن استعمال نفس المنهج لدراسة  
في حين يشير مفهوم المنهج الى طريقة وخطى عمل تتكون من قواعد  
وظوابط ومراحل وتقنيات واجراءات تنظم عملية البحث وتولد  
التي تفسر دقيق للظاهرة مدروسة.

يقتضي بنا تحليل مبارك السؤال الذي اخرجنا من مفرقة مفهومها ان الانسان  
واقف على منهج دراسة الظواهر بين العلماء ومن بين طوع لدراسة العلماء  
نذكر على سبيل المثال العصر العالمي لاجتماعي الفرنسي اميل دوركايم  
(1858-1917م) فقد أكد هذا الأخير ان الظواهر الاجتماعية تشكل  
أشياء ويجب ان تدرس كأشياء لأن كل ما يعبر لنا أو يعرف نفسه  
على الملاحظة يعتبر في عماد الأشياء وإذا يجب علينا ان ندرس الظواهر  
الاجتماعية في ذاتها وفي انفعالها تأخر عن الأثر الواسع الذي  
يتناولونها فكر يا ينبغي ان تدرسه من الخارج كأشياء مستقلة منها

ان هذه القاعدة تنطبق على الواقع الاجتماعي بمرئته ويتضح من هذا  
القول ان الظاهرة الانسانية يمكن النظر اليها كشيء وبما انه  
يمكننا النظر اليها كشيء فهذا يعني انه يمكننا دراستها دراسة  
هو فومية فالأشياء تتميز بالغايرية أي انها تقع خارج وعي الانسان  
وهذه الغائية تؤكد ان الباحث يمكنه دراستها دون ان يتجهم ذاتها  
ودون ان يتأثر بها أو يؤثر بها من بين الأمثلة التي يمكن ان نذكرها  
في هذا السياق مثال ظاهرة الانتحار والتي فهد لها دوركايم كتابا بعنوانه  
"الانتحار" فهذه الظاهرة تهدف محصورا في الظواهر الانسانية

وخصوما في الظاهرة الاجتماعية وتميز بمجموعة من الخصائص  
تجعلها مكانية دراستها دراسة فومية أما يمكننا وهذه الخصائص  
مسب اميل دوركايم هي: الغائية، التصورية، العنصرية أما الآلية  
التي امتدتها دوركايم في دراسة هذه الظاهرة فهي الإحصاء والبيانات  
قادة الى مجموعة من الخلاصات منها ان الانتحار يكثر في وفون

غير المتزن حيث كما أنه يكثر في هفوف البر وتسانت مقارنته باللائق ليلك  
لكن ألا يعنى القول القول أن النظر إلى الظاهرة الإنسانية كشيء يذوقها  
فما ذوقها وتميزاتها كالوعي والعريضة؟ والأصح القول أن دراسة الظاهرة  
الإنسانية دراسة هو فوجعية أمر يجب نكثرا لما تتميز به الظاهرة الإنسانية  
من تأثيره في العلوم الطبيعية؟

يذهب مجموعة من علماء الإنسان إلى صعوبة معرفة الظاهرة الإنسانية نظرا  
لظهورها في العلوم الإنسانية ليست كالعلوم فروع في العلوم الطبيعية فالأولى تتميز  
بالوعي والعريضة أما الثانية فيتمت شيئا وكما هو معلوم فلا شيء تفتقد الوعي والعريضة  
كما أنها تخضع لقوانين ثابتة هذا الاختلاف يتعودنا إلى استنتاج مغايرة أن الظاهرة  
الإنسانية لا يمكن أن تدرس كما تدرس الظواهر الطبيعية ومن بيت الذين أكدوا  
على صعوبة الظاهرة الإنسانية نذكر على سبيل المثال عالم النفس الإيستولوجي

و الفيلسوف السويسري جان بياجى (1896 - 1980) ١٤

فقد ذهب هذا الأخير في كتابه "إيستولوجيا الإنسان" إلى صعوبة معرفة  
الظاهرة الإنسانية وذلك لعدة أسباب ومن بين تلك الأسباب وفجعية العلوم  
الإنسانية والتي هي وفجعية مقارنته بمجموعة من العلوم بما الغير ياد على الذات  
في العلوم الإنسانية لا تتركها غيرها وتجرب علم غيرها فقد بلانها في الوضوح  
نفسه تتركها ذاتها وتجرب علمها كما يعمت أن تتميز بجزءها لا عظمتها  
وما جربت عليه يمكنها أن تؤثر في الظاهرة المدروسة، إن الوضعية التي تجعل  
من مجموعة الظاهرة الإنسانية أمرا لهاها هي وفجعية التداخلات الذات  
والموضوع هذا التداخل يتجلى بشكل بارز في ما اطلع عليه بياجى بتعريف الذات  
حول ذاتها ويرجع ذلك للأسباب بياجى إلى سببين أولهما أن الحد الفاصل بين  
الذات المتمركزة حول ذاتها والذات العارضة يكون أقل وهو ما عند ما تكون  
أنا الملاحظ ذلك جزء من الظاهرة التي يجب عليه أن يدرسها من الخارج ثانياً لما يكف  
في أن الملاحظ يكون أكثر ميلا للإعتقاد في معرفته العدمية بالوقائع الأخيرة له  
في طده الأخيرة وإلهائه بينهما حدة عليها مما يجعله أقل أساسا بالضرورة  
التقنيك الموضوعية

يختار جان بياجى الأسباب التي تعق ما ثقاً ما هم إامعانية موقع الظاهرة  
الإنسانية في كون الوضعية الإيستولوجية المركزية في علوم الإنسان تكمن  
في كون الإنسان ذاتا وهو فوجعيا بلانها وواعية ومتكاملة وقاصرة علمنا أنواع من التميز  
مما يجعل الموضوعية وشروطها الأولية المتشذلة أساسا في إنزاحة تهر من الذات

**EXAMEN DU BACCALAUREAT**

MATIERE DE : .....

Appréciation expliquant la note chiffrée :  
.....Note définitive sur 20  
.....

RESERVE A L'ACADEMIE

NOM DU CORRECTEUR ET SIGNATURE : .....

من حول ذاتها فالعالم لا يكون أبداً عالماً معزولاً بل هو ملتزم  
بشكل ما بهوتف فلسفي أو إيديولوجي.  
جاء القول أن دراسة الظاهرة الإنسانية دراسة جوهرية ليست  
بالأمر المستعيل لكنها ليست بالأمر العسير وإنما هي دراسة  
دراسة جوهرية إن تم التعامل معها بوجوهها شيئاً وإيفان استلزام  
الباحث في العلوم الإنسانية التجرد من ذاتيته أي من انتماءها  
وعواطفه وإيديولوجيته لكنها تكون هبة أحياناً لأن الظاهرة الإنسانية  
تتميز بجموعته من الخفايا كالتومي والعربية وهو ما يجعله جوهرية لها  
أمرها كما أن الباحث في العلوم الإنسانية لا يستطيع دائماً التبرع  
من أحكامه المسبقة ومن معرفته العدمية ومن انتماءه سواء ديني  
أو عرقي أو سياسي.