



امتحان نيل شهادة البكالوريا



النقطة النهائية	
بالارقام	20 / 20
بالحروف	عشرون

الشعبة أو المسلك :

تاريخ الامتحان :

المادة :

اسم وتوقيع المصحح(ة) : مسلمة بلطاج

رقم الأرشفة

1307/52

الموضوع الثاني

تعتبر السياسة مجالاً خصياً، وذلك البعد الأسيوي الذي يقوم على البحث في أسس الفعل الإنساني الذي يروم تنظيم حياة المواطنين في مجالات واعتبارات عدة: إقتصادية، ثقافية واجتماعية. إذ هذا المجال الغني والثرقي يعد من أهم الممارسات الجماعية السياسية التي تجعل من الوجود الإنساني وجوداً منظماً خاضعاً لمبادئ قانونية وأخلاقية مهمة، فبالإخلاق يُستبين ويُعرف الإنسان كإنسان، فعند الممارسات والقوانين توجد في إطار ما يسمى بالدولة التي تخدم المواطنين وتحقق لهم كل من السلم والأمن وتعاقد على سلام وتماسك المجتمع. فالشخص هو الذي قال عنه أرسطو ذات يوم "حيوان مدني سياسي" فهذا يعد من الأبعاد المتعددة المختلفة الأخرى التي تميّز الكائن البشري. فإن القول المأثلة أمامي قيد التحليل والمناقشة ضمن مجال السياسة، والتي تجعل درس هذا الدروس ألا وهو مقصود الدولة وبالأخص قضية "مشروعية الدولة وغاياتها" هذا ما يجعلنا في مأزق وحيرة أمام المفارقة التي يضمها هذا الموضوع بحيث أن وجود الدولة ضامن فعلاً لمجموعة من المتطلبات للمواطن فغداً: التماسك المجتمعي، الأمن، السلم. فهي تخدم أفرادها وتحقق مطالبهم المختلفة، فهي حيناً أنها غاية في نفسها ولا بد لها من خدمة مصالحها الخاصة واعتبار نفسها غاية الغايات. وفي هذا الإطار تتبادر في أذهاننا ثلاثة من الإشكالات التي يمكن إجمالها على الشكل التالي: ما إذن غما الدولة؟ وما المجتمع؟ وما التماسك؟ هل يؤدي فعلاً غياب الدولة إلى انتشار قيم الرذيلة كالقوض مثلاً وهذا ما يبين أن وجودها ضروري، مشروع أي ضامن لتماسك المجتمع وأمنه، أم أنها غاية في ذاتها ولا يهتم بها إلا مصالحها الخاصة؟ إننا السواجب المنطقي يفرض علينا في تحليل هذه القولة استخراج وبيان أطروعتها العميقة، إذ أن القولة تراصد على أطروحة مفادها أن غياب الدولة يقود إلى انتشار القوض، ومن هنا يرجع الحفاظ على تماسك المجتمع مستجيلاً، إذ أنها تعتبر ذلك الإطار المنظم لسلوكات المواطنين، تسهر على خدمة مصالح المجتمع والحرص على الحفاظ عن تماسكه وأمنه، علاوة على تحقيق متطلباته

النقطة الجزئية

04,00

مجموع نقاط

- تنبيه: يمنع على المترشح أن يوقع أو يضع أية علامة في ورقته تبين هويته.

وبالتالي فوجود الدولة ضروري، مشروع، ومهم، جزاء غاياتها
 النبيلة الفضيلة التي تتمثل في تحقيق السلام والأمن فضلا عن الحفاظ
 على تماسك وانسجام وتلاحم المجتمع. ولبناء أطروحته يستند
 صاحب القولة على عمود مفاهيمي تضمني، صلب، متماسك
 ومتعلق فيما بينه ويتضح في المفاهيم التالية: بحيث تشكل مفهوم
 الدولة أخذ أبعاد القولة والذي يُحيل إلى ذلك الإطار المنظم
 المتكوك من مجتمع مدني يقوم على تلبية حاجيات المواطنين وفقا
 لمبادئ قانونية وأخلاقية. عطفاً عن مفهوم المجتمع الذي يعني
 مجموع أفراد مختلفة اللون، العرق، اللغة ولكنها يجمعها إطار مشترك
 تفتقد فيه، تحتاج للدولة لكي تحقق مختلف مطالبها المهمة. وهناك
 كذلك مفهوم التماسك الذي يتخذ مفهوم الانسجام والتلاحم الذي
 يعد غاية ساهية أخلاقية تسعى إليها كل من الدولة والمجتمع
 (المواطنين). متبعاً لذلك تبرز بين المفاهيم علاقة اتصال وتأسيس
 بحيث أن غاية وأساس وجود الدولة هو تحقيق تماسك وتضامن
 المجتمع والبعيد عن كل أنواع العنف السلبى وأشكاله وبالتالى التوجه
 إلى البتغى والمراد ألا وهو البعد عن انتشار الفوضى واحتمالات الفساد
 والفساد المجتمعاتي، وكنتيجة لهذا الوصول إلى تماسك المجتمع وأمنها
 وانسجامها مع روح الخطاب الفلسفي وكذلك لإثبات ولائها
 بأطروحته يمكن القول أن الدولة الساعية لترسيخ قيم الإبقاء
 وتبديد كل الفوارق الاجتماعية وكل ذلك أنواع العنف وأشكاله، زيادة
 على التشجيع على التفكير والتعبير الحر، الغاية من وجودها هو
 الأخذ بعين الاعتبار مصالح المواطنين ومطالبهم العامة، إضافة
 إلى الحفاظ على التماسك والأمن الاجتماعي. فغايتها يؤثر بشكل
 سلبى على الوجود الإنساني السياسي. لنفترض أن تخيل الوجود
 البشرى دون دولة، كيف سيكون وضعنا؟ مثل الحيوانات التي
 لا تعرف سوى تحقيق حاجياتها البيولوجية. بهذا الوضع لا شك أنه
 سيؤدي بالبشرية للهلاك وسيؤثر على بقاء النوع البشرى وبالتالي
 فعدم وجود الدولة وغيابها هالك وجمد محزن للبشرية بأكملها
 لذلك سيصبح غاية الحفاظ على تماسك المجتمع مستحيلة. إذا
 قمنا باستقراء الواقع فسنجد مثالاً كالتظاهر الملمع، وهناك وجود
 الدولة مهم ويلعب دور جيد مساهم، فإذا غابت فهذا الوضع
 هل سيكون الأمن؟ بالطبع لهبتاتنا. فغايتها جم مؤثر في
 المجتمع، وسيؤدي إلى الاختلال واللااستقرار ويصبح استحالة الحفاظ
 على التماسك للأفراد. فوجود الدولة نتهدن من تحقيق وجود
 لانسجام المجتمعاتي والوصول إلى غاية الأمن والسلام والحرية بجميع
 أنواعها.

05,00

إن التصور السالف الذكر يحيل بين طياته قيمة ومكانة
 بالغة ومهمة فإذ إنه إهتم بموضوع غني جدلي فيه نوع من
 التسمم وكذلك شأنك، فهو موقف يؤسس لما هو أخلاقي إنساني

مجموع الخط
 الصلحة

- تشبيه: يعنى على المترشح أن يوقع أو يضع أية علامة في ورقته تبيل موثبه.

إذ أن وجود دولة مؤسسة لغاية نبيلة وفضيلة وسامية، ألا وهي تحقيق
 على أرض الواقع تماسك المجتمع والأمن، السلام والبنود الفوارق الاجتماعية
 وكذلك تعرف قيم فضيلة تعطي رونقا جميلا للمجتمع. وهذا سيجعل
 الدولة والمجتمع عملة واحدة ولها علاقة تتأسس على التآكل،
 الإنسجام ولها غايات مشتركة وموعدة. فضلا على أن هذا التصور
 سيجعلنا نربح ونفوز بمجتمع متماسك خارج لبيادتي أخلاقية إنسانية
 فضيلة ومفيدة. يا أخافه الح أن أنه حامل "لقيمة نقدية فلسفية"
 تعتبر من المحاولات التي تنيد بتوعية الدولة التي تستغني عن الاهتمام
 بمصالح المجتمع بكل أنواعها، وزيادة علاته تحقيق التماسك والسلام الأمن
 والمشيغيم التي تعد كالأما قيم تؤثر إيجابيا على بنية الأفراد ومخيطهم
 وتجعل من الوجود الإنساني السياسي وجودا مبنيا وخاضعا لمبادئ
 أخلاقية بالدرجة الأولى، وسياسية مدنية. وهذا الموقف التي نجد
 له امتداد وإنصاف للفيلسوف الذي يتضمن لعلامة العقد الاجتماعي
 ألو هو "سيينوزا" والذي يذهب إلى أنني تصور ضرورة وأهمية
 وجود الدولة لأصعبه في تحقيق غايات المواطنين وضمان
 السلام، الأمن والحرية الفردية للأفراد، فهم يعتبرونها وسيلة
 لضمان وللتوصل لجملة ومجموعة من المتطلبات المختلفة والمتنوعة
 فتعد الفيلسوف قام بمقارنة حالة الطبيعة بالحالة المدنية (الدولة)
 إذ أن الحالة الأولى تعرق بالهجمية والحيوانية أما الثانية فهي
 حالة حاملة بعد أخلاقي، قانوني، منظم ومرتب ضامن لقيم
 نبيلة مضمرة. رغم قيمة التصور والموقف أعلاه إلا أنه
 يتفق تصور اختزاله، أحادي البعد غير متمسك بالغم يعرف
 نوع من التوحد في الرأي، فتجد أنه موقف لا يؤسس كما
 هو كائن، بل لما يجب أن يكون، زيادة إلى أنه تصور متناهي
 غير واقعي تماما، نجد سوى في الكتب والأفلام. بحيث
 إذا الدولة باعتققت بأفرادها ومواطنيها فقط فلا تشد أوتها
 ستفقد هيبتها وبريقها المضيء، وكذلك كالأريز مبيها أمام
 الدول الأخرى وخصوصا الدول المنافسة لها. وبالتالي ستفقد
 اهتمامها بنفسها وما لها الخاصة. وهذا الموقف نجد
 له تطابق وإنسجام مع الفيلسوف الغني عن التعريف "هيجل" الذي
 شكك في التصور القائل بأن الدولة جاءت لخدمة المواطن
 وبأدق وسيلة بالنسبة له. سألنا لطريقا فكرة كون أن الدولة
 غاية الغايات، فهي بالنسبة له لا تخدم سوى مصالحها الخاصة
 المهمة مقارنة مع المجتمع، ولا تستمر هذه الأخيرة سوى على
 مظهرها أمام الدول الأخرى. فلا يهمها مطالب المواطن ولا
 مصالحه التي لا تنزهه. وبالتالي فهي غاية في نفسها وليست
 وسيلة أولوية بيد المواطن.

05,00



Série ou Option :
Date d'examen :
Matière de :

Nom et Signature du correcteur :

Note globale	
En chiffres /20
En lettres

Numéro
d'archivage

NOTATION
PARTIELLE

مفهوم الدولة، فهي قضية شائكة، هدفنا ترحيباً بحسب
 حصرها في بعد وحيد، ليس بالأمر العبد تحليلها ومناقشتها.
 أفرزت لنا هذه الأخيرة قضية مشروعية الدولة وغاياتها بين
 منا يرى فكرة كون أن الدولة وسيلة وخاتم بيد المواطنين وغايتها
 أنا تحقق كل من السلم، الأمن والتنافس للأفراد، فهي غاية
 بالنسبة لها تحقيق والوصول لهذا المبتغى، لكن هناك من
 شكك بذلك معتبراً أن الدولة غاية في ذاتها ولديها قيمة
 ذاتية والغاية من وجودها هو تحقيق مصالحها والظهور
 بأرضها وأرجاء دولة أمام الدول الأخرى. هذا التباين لا يؤكده
 اختلافاً بقدر ما يسمى بنته وتراء الفكر الفلسفي الذي لا
 يقبل بالاجابية بقدر ما يظل ويبقى منفتحاً على الأسئلة
 كما تعلمنا عن كارل ياسينرز، وفي اعتقادي توصلت إلى
 أن مجرد التفكير في هذه المواقف الغنية المعبرة عن الموضوع
 السالف الذكر نسلك فكرة كون أن وجود الدولة يؤكده وجود
 لتماسك وانسجام للمجتمع لذلك غاياتها لا يودي إلا لانتشار
 الفوضى والفساد، إذ هذا لا يعني كذلك أن الدولة من الأحدث
 أنها تهتم بما سيظورها وتُعنيها، فلا بد منها أن تظل حاضرة
 وساهرة على تحقيق مصالحها الخاصة والمهمة، وعلى أن تبقى
 لديها صبغة وقيمة في أعين المجتمع. فإلى أي حد تؤثر نوية
 غاية هذه الدولة في طبيعة السلطة السياسية بين الحق
 والظلم؟

03,00

03,00

TOTAL
NOTE/PAGE

N. B : Il est interdit aux candidats de signer leur composition ou d'y mettre un signe quelconque pouvant révéler leur identité